

**М. И. Третьяков**

**Сектантство Тамбовской  
губернии**

**Москва  
Книга по Требованию**

УДК 164  
ББК 167

**М. И. Третьяков**

Сектантство Тамбовской губернии / М. И. Третьяков – М.: Книга по Требованию, 2011. – 51 с.

**ISBN 978-5-458-14408-7**

Сектантство Тамбовской губернии. Сочинение М. Третьякова. Санкт-Петербург, типография "Колокол", 1910 год.

**ISBN 978-5-458-14408-7**

© Издание на русском языке, оформление, «  
YOYO Media», 2011  
© Издание на русском языке, оцифровка, «  
Книга по Требованию», 2011

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## Сектантство Тамбовской губерніи.

Краткая характеристика рационалистических и мистических сектъ настоящаго времени).

Въ Тамбовской губерніи существуютъ въ настоящее время лжеученія: рационалистическое и мистическое. Первое изъ нихъ—рационалистическое—распадается на молоканство, баптизмъ, пашковщину, субботничество (жидовство), адвентизмъ и толстовство; второе—мистическое—состоитъ изъ хлыстовства, новаго израиля и скопчества. Всѣхъ сектантскихъ пунктовъ въ епархіи до 200. Сектантовъ всѣхъ фракцій до 15.000 человекъ обоого пола <sup>1)</sup>. Рационалистическое сектантство является преобладающимъ: количество его достигаетъ до тринадцати тысячъ человекъ обоого пола. По развитію рационалистическаго сектантства Тамбовская епархіа занимаетъ 10-е мѣсто въ ряду всѣхъ губерній и областей Россійской имперіи.

Главнымъ центромъ сектантства въ епархіи является Тамбовскій уѣздъ. На долю его выпадаетъ болѣе половины всего сектантскаго населенія губерніи. За Тамбовскимъ уѣздомъ слѣдуютъ въ этомъ отношеніи—Борисоглѣбскій, Кирсановскій, Шацкій, Моршанскій, Козловскій, Лебедянскій уѣзды.—Въ уѣздахъ—Темниковскомъ, Елатомскомъ и Усманскомъ сектантство не многочисленно.

### А. Рационалистическое сектантство.

#### 1) Молоканство.

Молоканство въ епархіи особенно распространено въ Тамбовскомъ уѣздѣ, Моршанскомъ и Борисоглѣбскомъ. Всѣхъ молоканъ въ епархіи до 9.000 человекъ обоого пола. Всѣхъ пунктовъ молоканскихъ до 120.

<sup>1)</sup> Статистика сектантства въ Тамбовской епархіи находится въ такомъ состояніи, что приходится выражаться приблизительно. Дѣло это требуетъ особеннаго вниманія именно за послѣднее время, послѣ законовъ 17 апрѣля и 17 октября.

Тамбовское молоканство раздѣляется на *три толка*: старо-молоканскій или уклеинскій, ново-молоканскій или донской и толстовскій.

Старо-молоканство или уклеинство—коренное въ епархіи и преобладающее.—Съ точки зрѣнія вѣроученія старомолоканство, въ общемъ, въ большинствѣ основныхъ истинъ христіанства, одинаково съ православіемъ. Но въ нѣкоторыхъ тамбовскихъ пунктахъ уклеинства проявляются такія мысли: Иисусъ Христосъ не Богъ, равночестный Отцу, Сынъ Божій, низшій Отца и исполняющій Его волю. Есть среди старомолоканъ и такія лица, которыя о воплощеніи Сына Божія говорятъ, что оно было призрочно; есть, далѣе, невѣрующіе въ безсмертіе души; есть и тѣ, которые второе пришествіе Христово, судъ и кончину вѣка понимаютъ духовно. Есть, наконецъ, и отрицающіе второе пришествіе Христа; а текстъ св. Писанія: „Сей Иисусъ, вознесійся отъ васъ на небо“ (Дѣян. св. апост. 1, 2)—объясняютъ такъ: здѣсь,—говорятъ они,—идеть рѣчь о томъ, что Христосъ придетъ на небо такимъ какимъ ученики видятъ Его,—такимъ же образомъ, т. е. въ томъ же образѣ, видѣ, взойдетъ Онъ на небо, въ какомъ видѣ возносится на глазахъ Своихъ учениковъ.

Отличительная особенность вѣроученія молоканъ-уклеинцевъ есть мысль: Богу нужно служить духомъ. Эту идею уклеинцы проповѣдуютъ особенно усердно среди православнаго, совмѣстно живущаго съ ними, населенія. При этомъ, они всегда говорятъ, что никакихъ обрядовъ и таинствъ не должно быть. Тамъ, гдѣ таинства и обряды, спасенія—будто бы—нѣтъ. Спасеніе достигается Божіею помощію, доброй жизнью и чтеніемъ св. Писанія; никакихъ внѣшнихъ выраженій и видимыхъ средствъ не можетъ быть. Отсюда результатъ отрицанія Церкви, какъ видимой организаціи.—Духъ прозелитизма въ старо-молоканствѣ не великъ; но сравнительно съ предыдущими годами онъ усилился.

Съ 1908 года тамбовское молоканство, именующее себя „духовнымъ христіанствомъ“, примкнуло къ центральному совѣту молоканъ Россіи, организованному въ г. Балашовѣ изъ 13-ти лицъ. Въ этомъ совѣтѣ, поставившемъ свою цѣлью—объединеніе отношеній между молоканскими общинами, есть представитель и отъ тамбовскихъ молоканъ-уклеинцевъ—С. И. Желтовъ, отъ общины с. Разказова, Тамбовскаго у. Кромѣ этого, въ тамбовской епархіи,—по постановленію Балашовскаго всероссійскаго съѣзда „Духовныхъ христіанъ“,—организованъ районный комитетъ. Цѣль этого комитета—слѣдить за всякой пропагандой, направленной противъ „духовнаго христіанства“,—будь

эта пропаганда со стороны православія, или надвигающагося баптизма.

За послѣдній годъ идеи молоканства-уклеинства проникають въ православную среду не только устнымъ путемъ, а и письменнымъ—путемъ литературы. Въ настоящее время у тамбовскихъ молоканъ-уклеинцевъ распространены слѣдующія ихъ произведенія: 1) „Столѣтіе молоканства въ Россіи“,—соч. К. Ф. Кудинова. Въ этой книжкѣ изложено—„начало и происхожденіе молоканства, ученіе молоканъ и практическіе результаты; полный молитвенникъ“.—По вопросу о томъ, откуда ведетъ свое начало молоканство, въ упомянутой книжкѣ сказано слѣдующее: „молокане утверждаютъ, что какъ основанное на св. Писаніи ветхаго и новаго завѣта, ученіе ихъ имѣетъ начало отъ самихъ апостоловъ и существовало до появленія вселенскихъ соборовъ, которые своими постановленіями уничтожили ученіе молоканъ и ввели иконопочитаніе и обряды церковныя“.—2) „Молитвенникъ духовныхъ христіанъ молоканъ“—соч. М. П. Лезина.—Въ этомъ произведеніи молоканъ заключается не только ихъ „молитвенникъ“ въ собственномъ смыслѣ, а и „Догматы.—Основанія истинныхъ христіанъ духовныхъ—молоканъ—съ 1803 г.“.—«Основанія» состоятъ изъ 27 статей; они даютъ полное изложеніе ученія молоканъ уклеинцевъ. Самое изложеніе направлено къ опроверженію въ особенности обрядовъ и таинствъ православной Церкви. Въ частности, въ «основаніяхъ» содержатся слѣдующія мысли молоканства: „Видимаго крестнаго знаменія на себѣ не возлагаемъ“; „иконамъ рукотвореннымъ не поклоняемся“; „священника и архіерея имѣемъ одного, Иже сидитъ одесную Бога, т. е. Сынъ Божій“; „облаченія ризъ не имѣемъ, ибо св. апостолы не имѣли для богослуженія особыхъ одеждъ ■ Самъ Іисусъ Христосъ не установлялъ оныя; какъ св. апостолы ходили въ простыхъ одеждахъ, такъ и мы молимся въ обыкновенномъ одѣянн“; „еиміамъ и кадило полагаемъ въ молитвѣ“; „крещеніе полагаемъ въ покаяніи и оставленіи грѣховъ“; „миропомазаніе свидѣтельствуемъ елей радости по слову Божію“,—Псал. 44, ст. 8. 3) „Къ духовному евѣту“—соч. извѣстнаго въ закавказскомъ молоканскомъ мірѣ старца С. К. Жабина.—Эта книжка есть ничто иное, какъ «учебникъ Закона Божія», составленный для руководства при обученіи въ школахъ и дома.—Молокане с. Воронцовки, Тифлисской губ., даютъ объ этомъ «учебникѣ» такой отзывъ: „учебникъ составленъ обстоятельно и вполне соотвѣтствуетъ тѣмъ незыблемымъ основамъ нашей вѣры, которыя имѣютъ прочный фундаментъ на свя-

щенномъ Писаніи, какъ единственномъ источникѣ свѣта и правды, а потому мы съ своей стороны рекомендуемъ этотъ учебникъ для руководства при обученіи въ школахъ и дома всѣмъ духовнымъ (христіанскимъ) общинамъ, какъ единственный подходящій учебникъ въ духѣ нашего исповѣданія вѣры“.—Содержаніе книжки Жабина таково: — послѣ предисловія и краткой бесѣды о библіи авторъ излагаетъ, также кратко, священную исторію ветхаго и новаго завѣта, затѣмъ идутъ „краткіе отвѣты духовныхъ христіанъ изъ священнаго Писанія“. Здѣсь излагается упованіе молоканъ—духовныхъ христіанъ.—О крещеніи говорится: „мы, духовные христіане, признаемъ два крещенія: одно плотское (Іоанново), другое — духовное, о которомъ самъ Іоаннъ говорилъ (Мѣ. 3, 11). Послѣдователи Христа, какъ послѣдователи духовнаго служенія, должны понимать и принимать крещеніе духовно“.—О священникахъ: „мы, духовные христіане, не имѣемъ священниковъ плотскихъ и немощныхъ, которые не могутъ сострадать намъ въ немощахъ нашихъ. Мы, согласно указанію священнаго Писанія, имѣемъ одного великаго Первосвященника, прошедшаго небеса, Іисуса Сына Божія (къ Евр. 4, 14)“.—О храмѣ: „мы не признаемъ рукотворныхъ храмовъ, ибо, по свидѣтельству священнаго Писанія, Богъ не въ рукотворныхъ храмахъ живетъ“ (Дѣян. 17, 24). О крестѣ: «Подъ словомъ крестъ христіанинъ долженъ разумѣть не вещественный крестъ, сдѣланный изъ какого-нибудь матеріала, а духовный... мы, духовные христіане, не признаемъ креста вещественнаго, т. е. сдѣланнаго руками человѣческими, а признаемъ крестъ духовный, который долженъ носить каждый христіанинъ въ своемъ сердцѣ“. О чашѣ: „Чаша, поданная ученикамъ (Матѣ. 26, 27, 28), изображала самого Христа, а вино—Его ученіе... Мы глубоко убѣждены въ истинѣ, что чаша изображаетъ собою то Христа, то Его страданія, коими Онъ искупилъ родъ человѣчскій изъ-подъ власти грѣха“.

Кромѣ упомянутыхъ молоканскихъ сочиненій въ Тамбовской епархіи распространены ихъ журналъ «Духовный Христіанинъ» издаваемый въ С.-Петербургѣ А. С. Прохановымъ. (А. С. Прохановъ—врачъ по профессіи; обучался въ Юрьевскомъ университетѣ; окончилъ протестантскій богословскій факультетъ въ Парижѣ. Сынъ богатаго Владикавказскаго купца, перешедшаго въ баптизмъ съ своимъ старшимъ сыномъ Иваномъ). Содержаніе журнала довольно разнообразно. Преобладающими статьями его являются толкованія Св. Писанія въ сектантскомъ духѣ.—Иногда въ журналѣ указывается на то, что будто бы русскій



синодальный переводъ Библии менѣе правиленъ, въ сравненіи съ заграничными переводами—вѣнскаго или лондонскаго изданія. — Такъ, путемъ печати, подрывается авторитетъ русской синодальнаго изданія библии и внушается къ ней недовѣріе среди народа.—Прекратившій свое существованіе журналъ «Молоканскій Вѣстникъ» особенно предлагается (вниманію православныхъ) молоканами, выписывавшими его, такъ какъ въ немъ порядочно говорилось о дѣятельности православныхъ священниковъ и вообще служителей Церкви съ отрицательной стороны. Подорвать же авторитетъ пастырей въ глазахъ православныхъ—это основная цѣль и задача сектантства и его руководителей.

Съ 1908 года и особенно въ 1909 году редакторъ-издатель молоканскаго журнала «Духовный Христіанинъ»—А. С. Прохановъ — началъ издавать «книги духовныхъ христіанъ». Въ 1909 году такихъ книгъ вышло 8 №. Всѣ эти книги распространены по Тамбовской епархіи. Вотъ ихъ перечень: 1) „Разумное служеніе“—соч. Ф. А. Желтова. 2) „О водномъ крещеніи“ соч. И. Лезина и Е. Сычева; 3) Книга полная по вѣрѣ духовныхъ христіанъ, избранная изъ Ветхаго и Новаго Завѣта Господанашего Іисуса Христа, вмѣщающая въ себѣ: 1) прошеніе Журавцова 2) указъ царя Александра I-го и 3) обрядъ Журавцова на основаніи вѣроученія изъ 30 пунктовъ“; 4) „Духъ и обрядность“ соч. Ф. А. Желтова, 5) „Слѣдуй за Мною“—соч. Ф. А. Желтова, 6) „Бѣгите изъ городовъ“ соч. Д. В. Зайцева, 7) «Поклоненіе Господу въ духѣ и истинѣ» соч. Ф. А. Желтова; 8) «Символика духовныхъ христіанъ о крещеніи и преломленіи» соч. Т. Ф. Гаврилова. — Всѣ эти произведенія проповѣдуютъ одно: истинное ученіе Христа находится у молоканъ — духовныхъ христіанъ, а остальные христіане вѣру Христову содержатъ неправильно.

Поименованная молоканская печатная литература проникаетъ черезъ послѣдсвателей „духовнаго христіанства“ въ православное деревенское населеніе. Въ этомъ—главная причина настоящаго времени; молоканскія идеи идутъ въ народно-православную русскую среду и путемъ печатнаго слова, чего прежде не наблюдалось. 1909 годъ въ этомъ отношеніи далеко опередилъ предшествовавшіе годы.—Но если и православный деревенскій людъ читаетъ молоканскую литературу,—то опасность зараженія ересью молоканства для этого люда насомнѣнно стала сильнѣе.—Можно судить теперь о томъ, какой вредъ наноситъ эта сектантско-молоканская литература русскому православному деревенскому жителю, въ подавляющей массѣ своей еще не утвердив-

шешуся въ своемъ религіозномъ упованіи до такой степени, чтобы давать въ немъ отчетъ всякому требующему,—будь это требованіе словомъ устнымъ или печатнымъ.

Русскій деревенскій житель Тамбовской губерніи уже началъ возмущаться тѣмъ, что дозволяютъ издавать молоканскій журналъ. „По чьему распоряженію онъ печатается и почему его не закроютъ?... Ужъ очень тамъ неправильное понятіе по адресу Православія... По моему это та же революція—противъ оплота Православія, противъ ученія Господа нашего Иисуса Христа... Этотъ журналъ „Духовный Христіанинъ“ слѣдуетъ закрыть, какъ противный Богу и Его православной вѣрѣ“,—вотъ что мнѣ писалъ однажды житель большого села съ порядочнымъ молоканскимъ населеніемъ. Но онъ не простой деревенскій житель, а помощникъ волостного писаря,—человѣкъ сравнительно развитой—Побольше бы такихъ лицъ въ деревнѣ нашей!..

Ново-молоканство или донской толкъ въ епархіи самый малочисленный. Онъ появился въ епархіи въ 1874 году въ трехъ пунктахъ.—Въ настоящее время „донскіе“ молокане находятся въ двухъ пунктахъ: въ селѣ Рыбномъ и Давыдовѣ—Моршанскаго уѣзда.—Большее количество ихъ живетъ въ с. Рыбномъ.—Сами себя молокане „донского“ толка называютъ „христіанами Евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанами“. Въ своемъ вѣроученіи „пресвитеріане“ очень близки къ баптизму. Есть у нихъ много общаго и съ православнымъ ученіемъ. „Донскіе“ молокане признаютъ покаяніе, крещеніе, вечерю Господню, помазаніе больныхъ елемя, бракъ.—Крещеніе они признаютъ таинствомъ: совершаютъ его, какъ и православная Церковь, надъ младенцами. Вечерю Господню они „почитаютъ за Св. таинство, за драгоценное и благодатное средство... Достоянно вкушающіе становятся,— по ихъ ученію,—общниками Тѣла Христова и Крови Его, за насъ пролитой на крестѣ“.—Подъ рукоположеніемъ они понимаютъ обрядъ. У нихъ нѣтъ различія епископа отъ пресвитера: „мы того убѣжденія, что названія, упоминаемая въ Св. Писаніи, епископъ и пресвитеръ—одно и то же и не означаютъ особыхъ чиновъ“.

Среди „донскихъ“ молоканъ Тамбовской епархіи распространена небольшая книжка подъ заглавіемъ: „Краткія правила вѣры христіанъ Евангельскаго вѣроисповѣданія, пресвитеріанъ (называемыхъ молоканами)“. Надписаніе ея вполне соответствуетъ ея содержанію: въ ней кратко, съ указаніемъ текстовъ Св. Писанія, изложено упованіе „донскихъ“ молоканъ. Эта книжка

издана Зиновіемъ Даниловичемъ Захаровымъ, главою русскихъ „донскихъ“ молоканъ. Г. Захаровъ имѣетъ общеніе съ „донскими“ молоканами Тамбовской епархіи или непосредственно, или посредствомъ своихъ повѣренныхъ. Однимъ изъ таковыхъ является Иванъ Андреевъ Сизовъ. Послѣдній ежегодно посѣщаетъ новомолоканъ с. Рыбнаго. Цѣль поѣздокъ одна: подкрѣпить своихъ единовѣрцевъ и оградить ихъ отъ вліянія старомолоканъ того же села Рыбнаго. Но, посѣщая своихъ братьевъ по вѣрѣ, г. Сизовъ обращаетъ вниманіе и на православныхъ, особенно на тѣхъ изъ нихъ, которые, при образованіи „донскаго“ толка, изъ старо-молоканъ перешли въ Православіе.—По свидѣтельству приходскихъ священниковъ, миссія г. Сизова среди этихъ православныхъ не имѣетъ успѣха.—Кромѣ села Рыбнаго и Давыдова Сизовъ посѣщаетъ, совмѣстно съ пресвитеромъ „донскихъ“ молоканъ, близъ лежація села и деревни Моршанскаго и Шацкаго уѣздовъ.—По вѣроученію, во многомъ близкому къ православному вѣроисповѣданію, и по малочисленности, а также и по отсутствію организациі—„донской“ толкъ молоканства въ епархіи не имѣетъ и не имѣлъ вліянія на совмѣстно живущихъ православныхъ. Съ этой стороны православный сельскій житель, можно сказать, застрахованъ. Тѣмъ болѣе, что у „донскихъ“ молоканъ нѣтъ убѣжденія въ своей „святости“,—въ смыслѣ безгрѣшности, что составляетъ отличительную черту баптизма.

Толстовскій толкъ молоканства.—Съ конца 80-ыхъ годовъ прошлаго столѣтія въ среду Тамбовскихъ молоканъ стали проникать мысли изъ ученія гр. Л. Толстого. Есть свѣдѣнія о томъ, что такому проникновенію оказывали помощь тамбовскіе интеллигенты, передовые люди, имѣвшіе близкое общеніе съ молоканами.—Въ настоящее время толстовскія идеи имѣютъ своихъ поклонниковъ среди молоканъ слѣдующихъ мѣстъ Тамбовской епархіи: дер. Шани (прихода с. Грибоѣдова Моршанскаго уѣзда), села:—Чернавки, Митрополья и Коровина—Тамбовскаго уѣзда, с. Нащекіна—Кирсановскаго уѣзда, села Кривца—Лебедянскаго уѣзда, села Ново-Гаритова—Козловскаго уѣзда. Справедливость требуетъ сказать, что такихъ молоканъ въ епархіи не особенно много. Съ точки зрѣнія внѣшней они не имѣютъ соорганизованной плотной общины. Но—можетъ быть это послѣднее только вопросъ времени; по закону 17 октября 1906 года всякіе сектанты,—кромѣ изувѣрныхъ,—имѣютъ право на открытіе общины и организацию ея, сообразно велѣніямъ своей совѣсти.

Достойно вниманія слѣдующее обстоятельство.—Молокане, сочувствующіе идеямъ гр. Л. Толстого и пропагандирующіе ихъ вездѣ и всюду, остаются вѣрными молоканству въ его отрицательныхъ воззрѣніяхъ на ученіе православной Церкви, ея таинства и обряды и видимую организацію. Въ то же время они не измѣняютъ ни своего названія—молоканъ, ни внутренняго строя молоканскихъ общинъ съ ихъ богослужебнымъ культомъ, религиозными собраніями, пѣснопѣніями и молитвенно-богослужебными дѣйствіями. Между тѣмъ, по догматическимъ своимъ воззрѣніямъ, эти молокане-толстовцы не имѣютъ почти ничего общаго съ убѣжденіями старо-молоканъ и молоканъ „донского“ толка. Вотъ въ краткихъ чертахъ ученіе молоканъ-толстовцевъ.

Бога, какъ личности, и притомъ отдѣльной отъ міра,—по убѣжденію послѣднихъ,—не существуетъ. Богъ, по ихъ понятію,—есть любовь, разсѣянная по частямъ въ сердцахъ и совѣсти людей; отсюда, каждый человѣкъ носитъ въ себѣ искру Божества, а совокупная, такъ сказать, совѣсть людская вмѣщаетъ въ себѣ *всею Бога*. Въ этой совѣсти, другого Бога не существуетъ: „совѣсть—вотъ Богъ“. Спасеніе человѣка состоитъ въ жизни въ Богѣ, т. е. въ покоѣ совѣсти. Достигаетъ его тотъ, кто проявляетъ дѣятельную любовь въ отношеніи своихъ ближнихъ. Всякая религія, учащая объ иномъ Богѣ, живущемъ отдѣльно отъ людей и требующемъ отъ нихъ другихъ подвиговъ, подвиговъ благочестія, есть выдумка людская.—И Христосъ, по мнѣнію сектантовъ, не есть Богъ въ христіанскомъ смыслѣ слова. Называется Онъ Сыномъ Божіимъ, какъ нравственно-совершенный человѣкъ, вмѣстившій въ себѣ и проявившій въ Своей жизни высшую любовь къ людямъ. По своему происхожденію Онъ—простой человѣкъ, сынъ Іосифа и Маріи. Его смерть имѣетъ для насъ значеніе не искупленія отъ грѣховъ, а лишь образца—твердаго стоянія за истину во время гоненій.

Отрицая вмѣстѣ съ другими сектантами св. Преданіе, какъ источникъ христіанскаго вѣроученія, молокане-толстовцы говорятъ, что новозавѣтное ученіе Христа не сохранилось апостолами въ полномъ и неповрежденномъ видѣ. Въ писаніяхъ апостоловъ,—по ихъ мнѣнію,—ученіе Христа извращено и самыя писанія полны взаимныхъ противорѣчій. Какъ результатъ такого взгляда на писанія св. апостоловъ, у молоканъ-толстовцевъ крайне тенденціозное отношеніе къ Библии.

Библия имъ нужна постольку, поскольку она оправдываетъ якобы ихъ ученіе. Все то, что въ ней не согласно съ ихъ

взглядами, они не только отрицают, а и кощунственно осмѣиваютъ.—Такъ, напр., сказаніе бытописателя о грѣхопадении первыхъ людей у молоканъ-толстовцевъ извѣстно подъ заглавіемъ: „Какъ мудрый Богъ дразнилъ первыхъ людей райскими яблочками“;—повѣствованіе о божественномъ полномочіи Моисея и Аарона къ руководительству еврейскимъ народомъ сектанты перефразировываютъ въ повѣсть о томъ, „какъ появилась власть свѣтская и духовная—царь и попы“. — Ученіе І. Христа молокане-толстовцы ставятъ не выше ученія Будды и ниже ученія Л. Толстого

Главнымъ источникомъ такого ученія молоканъ-толстовцевъ служатъ произведенія гр. Л. Толстого. Кромѣ этого, они имѣютъ извѣстное сочиненіе П. Хельчицкаго — „Сѣть вѣры“. До 1907 года это послѣднее произведеніе сектанты имѣли въ рукописи, съ изданія „Сѣти вѣры“ Русскою Академіею наукъ. Съ 1907 года «Сѣть вѣры» появилась въ изданіи небольшой книжкой, извѣстнаго московскаго книгоиздательства, возглавляемаго Л. Толстымъ, „Посредника“.—Теперь такую книжку можно приобрести за 22 коп.—Не простое любопытство влечетъ молоканъ-толстовцевъ къ „Сѣти вѣры“; мысли Л. Толстого о государствѣ, Церкви, первыхъ временахъ христіанства очень похожи въ своихъ основаніяхъ на мысли Хельчицкаго о тѣхъ же предметахъ.—Кромѣ «Сѣти вѣры» у молоканъ-толстовцевъ встрѣчаются такія произведенія: „Побѣдная повѣсть“ Ю. Штиллинга и—„Таинство креста“, соч. Ренана—„Жизнь Иисуса“, нѣкоторыя сочиненія бывшаго свящ. Гр. Петрова. — Есть у нихъ, къ удивленію, и сочиненія преосвящ. Теофана, проповѣди прот. Сагарды, кормчая, служебники, требники и исторіи церкви, даже извѣстная запрещенная „Исторія церкви“ проф. Терновскаго (эта послѣдняя книга есть, напр., у наставника кривецкихъ молоканъ Бѣлоусова А. С.).

У молоканъ-толстовцевъ есть въ рукописи своя „Исторія церкви духовныхъ христіанъ“. Кто авторъ ея—неизвѣстно; въ концѣ рукописи объ этомъ нѣтъ никакихъ указаній. Но видно, что составитель ея—человѣкъ знакомый съ общей исторіей церкви и русской.—Главная мысль „исторіи“ та, что духовные христіане „ведутъ свое начало отъ временъ апостольскихъ“.—„Христіане еще при апостолахъ были двухъ категорій, — говорится въ рукописи,—духовные и обрядовые (Дѣян. 15, 1—31). Противныя стороны называли другъ друга еретиками. Духовные христіане всѣхъ странъ назывались тогда гностиками... Но время измѣняетъ все. Слѣдуя общему закону, смѣнялись и наимено-

ванія духовныхъ христіанъ, превратившихся въ гностиковъ, монтанистовъ, валентиніанъ, манихеевъ, богомиловъ, реформатовъ, евангеликовъ, раціоналистовъ, молоканъ и др.—Говоря о Россіи, авторъ „исторіи“ именуетъ „духовными христіанами“ еретиковъ, начиная съ скопца Адріана и кончая гр. Л. Толстымъ. О послѣднемъ въ «исторіи» такъ сказано: „Съ 1881 года на арену проповѣдничества «духовнаго христіанства» выступилъ знаменитый писатель-мыслитель графъ Левъ Николаевичъ Толстой».

Прозелитизмъ молоканъ-толстовцевъ гораздо сильнѣе прозелитизма старо-молоканъ и ново-молоканъ. Пропаганда молоканъ-толстовцевъ главнымъ образомъ касается жителей селъ: Митрополья, Чернавки, Коровина, Шилова, Бондарей, Пахатнаго Угла, Грибоѣдова и смежныхъ съ этими селами деревень. Однимъ изъ видныхъ работниковъ въ дѣлѣ распространенія молоканства-толстовства является кр. с. Чернавки, Тамбовскаго у. Тимофей Ѳеодоровичъ Гавриловъ. Онъ—человѣкъ довольно начитанный, въ богословско-сектантской литературѣ. Самъ — писатель: состоитъ сотрудникомъ молоканскаго журнала—«Духовный Христіанинъ». Произведенія Гаврилова этотъ журналъ издаетъ даже отдѣльными оттисками. Сочиненія Т. Ѳ. Гаврилова:—„Поклоненіе Богу въ духѣ „истины“, 2) „Символика духовныхъ христіанъ о крещеніи и преломленіи“ и 3) „О храмѣ“—въ большомъ ходу въ епархіи. Самъ Гавриловъ давно ознакомился съ произведеніями Л. Толстого; за послѣднее время онъ читаетъ его сочиненія главнымъ образомъ по религіознымъ вопросамъ. У графа Толстого Гавриловъ даже былъ лично въ Ясной Полянѣ.

Числясь „молоканиномъ“, Т. Ѳ. Гавриловъ по существу относится безразлично къ христіанству. „О вѣрахъ,—говоритъ онъ,—не спорять и не спрашиваютъ, какъ и о происхожденіи хорошаго вина“.—„Самое главное,—говоритъ онъ,—была бы любовь между людьми; а разность въ вѣрѣ не причемъ; не важно и то, какъ каждый изъ насъ мыслить о Богѣ, о Христѣ“. Такъ, незамѣтно для себя, молокане-толстовцы приходятъ къ отрицанію не только «духовнаго христіанства», но и вообще христіанства. Нѣтъ ничего удивительнаго, что въ селѣ Митропольѣ среди, такъ называемыхъ, молоканъ есть лица, которыя не вѣрятъ въ Священное Писаніе и даже позволяютъ себѣ говорить, что и Бога нѣтъ и нельзя допустить, чтобы Богъ воплотился.

Изъ жизни Тамбовскаго молоканства необходимо отмѣтить и слѣдующее, помимо сказаннаго.

Среди молоканъ замѣчается броженіе. Молодое поколѣніе нетерпимо относится къ старымъ наставникамъ, бывшимъ за-